



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> April 2026

Website: <https://econferencia.com>

---

### **РЕГУЛИРОВАНИЕ УСКОРЕННОГО АРБИТРАЖА И РИСК ОТМЕНЫ РЕШЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ**

Инамджанова Бекнора Элбековна

Студентка магистерской программы ТГЮУ

по направлению «Международный арбитраж и разрешение споров»

#### **Аннотация**

В статье автором рассматриваются особенности правового регулирования ускоренного арбитража в системе международного коммерческого арбитража, а также анализируются риски отмены арбитражных решений, вынесенных в ускоренных арбитражах. Актуальность исследования обусловлена растущей популярностью ускоренного арбитража как инструмента повышения эффективности разрешения трансграничных коммерческих споров. В работе исследуются положения регламентов ведущих арбитражных институтов, в том числе практика применения оснований для отмены арбитражных решений. Делается вывод о необходимости баланса между скоростью разбирательства и обеспечением процессуальных прав сторон.

**Ключевые слова.** международный коммерческий арбитраж, ускоренный арбитраж, отмена арбитражного решения, due process, арбитражные регламенты, процессуальные гарантии, Нью-Йоркская конвенция.



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> April 2026

Website: <https://econferencia.com>

---

### **REGULATION OF EXPEDITED ARBITRATION AND THE RISK OF SETTING ASIDE OR SUSPENSION OF AWARDS IN INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION**

Inamdjanova Beknora Elbekovna,  
A student in the Master's program  
in International arbitration and dispute resolution,  
Tashkent State University of Law

#### **Abstract:**

This article examines the key features of the legal regulation of expedited arbitration within the framework of international commercial arbitration, as well as analyzes the risks of setting aside arbitral awards rendered in expedited proceedings. The relevance of the study is driven by the growing popularity of expedited arbitration as a mechanism for enhancing the efficiency of resolving cross-border commercial disputes. The paper analyzes the provisions of leading arbitral institutional rules, including the application of grounds for setting aside arbitral awards in practice. The author concludes that there is a need to maintain a balance between procedural efficiency and the protection of the parties' due process rights.

**Keywords:** international commercial arbitration, expedited arbitration, setting aside of arbitral awards, due process, arbitral rules, procedural safeguards, New York Convention.



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> April 2026

Website: <https://econferencia.com>

---

Тенденция развития международного коммерческого оборота привела к необходимости поиска эффективных механизмов разрешения споров, которые бы обеспечивали оперативность и экономичность процедуры. В данном аспекте актуальность отдается ускоренному арбитражу.

Ускоренный арбитраж представляет собой особую процедуру разрешения споров, которая в сравнении с привычными процессуальными нормами МКА отличается сокращенными сроками, ограничениями в представлении доказательств. Ведущие арбитражные институты, включая Международную торговую палату, Лондонский международный арбитражный суд или же Сингапурский международный арбитражный центр, например, закрепили ускоренные процедуры в своих регламентах, предусматривая сокращённые процессуальные сроки, ограничение объёма письменных представлений и возможность рассмотрения дела единоличным арбитром [1],[2],[3].

Одновременно с этим, ускоренный характер разбирательства может повлечь за собой некоторые правовые риски. Ярким примером такового принято рассматривать риск отмены арбитражного решения. Это происходит как результат того, что в ускоренных процедурах потенциально могут затрагивать основополагающие принципы МКА, в том числе право сторон на справедливое разбирательство (due process) [4]. Согласно статье V Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года, а также статье 36 Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже, основаниями для отказа в признании или отмены решения выступают, в частности, нарушение права стороны быть заслушанной, отсутствие надлежащего уведомления или несоблюдение согласованной процедуры[5],[6].



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> April 2026

Website: <https://econferencia.com>

---

Указанные гарантии и составляют «ядро» принципа due process в международном арбитраже.

Если рассмотреть практический аспект, суды, как правило, проявляют сдержанность при оценке процедурных нарушений в арбитраже, однако при наличии существенных нарушений принципов равноправия сторон и состязательности они могут отменить арбитражное решение. В частности, к таким нарушениям относятся необоснованный отказ в представлении доказательств, чрезмерное ограничение времени на подготовку позиции или несоблюдение принципа равного отношения к сторонам [7].

Также важно подсветить вопрос согласия сторон на применение ускоренной процедуры. В большинстве случаев ускоренный арбитраж применяется либо на основании прямого соглашения сторон, либо в силу положений арбитражного регламента, который выбран сторонами при заключении арбитражного соглашения в качестве применимого права. Исходя из этого, не ошибочно утверждать, что добровольное согласие сторон спора обеспечивает минимизацию риска отмены решения состава арбитража в перспективе, однако не исключает его полностью, особенно если процедура была проведена с нарушением базовых процессуальных стандартов.

Кроме того, необходимо учитывать и то, что национальные суды при рассмотрении вопроса касаясь отмены арбитражного решения руководствуются не только международными стандартами, но и нормами внутреннего процессуального правопорядка. Это может, в результате, приводить к различиям в подходах к оценке допустимости ускоренных процедур и степени допустимых процессуальных ограничений.

В целях снижения рисков отмены арбитражных решений, вынесенных в рамках ускоренного арбитража, представляется целесообразным



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> April 2026

Website: <https://econferencia.com>

---

следование главным условиям. Во-первых, состав арбитража должен обеспечить сторонам разумную возможность представить свои аргументы и доказательства. Во-вторых, ограничения, присущие ускоренной процедуре, должны быть пропорциональны и не затрагивать сущность права на защиту. И, наконец, арбитры должны тщательно мотивировать свои процессуальные решения, особенно в части отказа в удовлетворении ходатайств сторон.

Резюмируя вышесказанное, процедура ускоренного арбитража – достаточно функциональный инструмент разрешения споров в рамках коммерческих правоотношений. Регулирование данного процесса сопровождается чутким соблюдением баланса между процессуальной экономией и фундаментальными гарантиями справедливого разбирательства в МКА. Развитие унифицированных подходов, в том числе в рамках деятельности Комиссия ООН по праву международной торговли, способствует снижению рисков отмены арбитражных решений и укреплению доверия к ускоренным процедурам.

### **REFERENCES:**

1. ICC Arbitration Rules (2021).
2. LCIA Arbitration Rules (2020)
3. Arbitration Rules of the Singapore International Arbitration Centre (2025).
4. Born, G. B. (2021). International Commercial Arbitration (3rd ed.). Kluwer Law International.
5. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год) (Нью-Йоркская конвенция).
6. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже (1985 год) с изменениями, принятыми в 2006 году.
7. Redfern, A., & Hunter, M. (2015). International Arbitration.