



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

ПРОКЛЯТИЕ КАК РЕЧЕВОЙ АКТ: ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Хасанова Насиба Шавкиевна

Преподавателя академического лицея

Самаркандского государственного университета

Аннотация

Настоящая статья посвящена лингвопрагматическому анализу речевого акта проклятия в рамках теории речевых актов. В работе рассматриваются классификации проклятий, предложенные Дж.Остином (бехабитивы), Дж.Серлем (экспрессивы и комиссивы), а также взгляды других исследователей. Проклятие характеризуется как культурно-специфическое явление, которое может существовать в одних культурах и отсутствовать в других. Основной целью проклятия является выражение негативных эмоций (гнева, ненависти, обиды) и облегчение психологического состояния говорящего, а не воздействие на адресата. В статье также анализируются формы проклятия (проклятие себя и проклятие других), условия его реализации и перлокутивный эффект, направленный прежде всего на внутреннее состояние говорящего.

Ключевые слова: речевой акт, проклятие, перформатив, бехабитивы, экспрессивы, комиссивы, иллокутивная сила, перлокутивный эффект, культурная специфика, прагмалингвистика

Изучение речевых актов является одним из ключевых направлений современной прагмалингвистики. Особый интерес исследователей вызывают речевые акты, выражающие эмоциональное состояние



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

говорящего, в частности проклятия. Несмотря на широкое распространение проклятий в различных культурах, их лингвопрагматический статус остается недостаточно изученным.

В лингвистической литературе отсутствует единое мнение относительно классификации проклятий в рамках теории речевых актов. Разные авторы относят проклятия к бехабитивам (Остин), экспрессивам (Серль), комиссивам или рассматривают их как сложные речевые акты, совмещающие признаки нескольких классов.

Цель данной статьи – провести лингвопрагматический анализ речевого акта проклятия на основе теории речевых актов.

По мнению Дж.Остина, проклятия относятся к классу бехабитивов, являющихся разновидностью перформативов [1,78]. Эта группа определяется как "речевые акты, выражающие реакцию на действия, состояния или прошлые (или ближайшие) действия других." П.Райли, опираясь на это описание, данное Дж.Остином, объясняет, что проклятие не является универсальным явлением, то есть оно может существовать в одних культурах и не встречаться в других [6,61]. Поэтому проклятия можно рассматривать как речевые единицы, характерные для культуры. Они могут активно использоваться в одной культуре, но не использоваться вовсе в других культурах или отличаться по масштабу использования в разных обществах. Ученый также отмечает, что проклятия используются в основном с целью облегчения гнева говорящего. С этой точки зрения перлокуционный эффект проклятия направлен непосредственно на говорящего, а не на того, кому оно адресовано. Следовательно, последствия, возникающие в результате проклятия, влияют не на слушателя или адресата, а на внутреннее состояние говорящего, его психику. В процессе проклятия говорящий выражает свои внутренние переживания и



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

отношения к слушателю. В классификации Дж.Сеорла проклятие включено в экспрессивный тип, и эта категория интерпретируется как "речевые акты, направленные на выражение определенного психологического отношения к адресату." [7, 96]

Как описывает Т.Ашенафи, процесс исполнения речевого акта проклятия требует двух участников - того, кто произносит проклятие, и того, на кого оно направлено, а также контекста их исполнения. В то же время существуют факторы или мотивы, побуждающие произносить проклятия. Он также приводит две основные формы проклятия — проклятие себя и проклятие других. Молодые, взрослые и пожилые, грамотные или неграмотные, независимо от пола, имеют тенденцию к самопроклятию в различных ситуациях. Такие люди хотят понести физический вред за ошибки, которые они совершили по отношению к себе или другим [2,10].

Слабые, беспомощные и бессильные люди проклинают своих врагов из-за несправедливости и посягательств, нанесенных им намеренно и неоднократно. Однако оскорбленные и пострадавшие лица часто проклинают в отсутствие врагов, при этом они обращаются к сверхъестественным силам, обладающим божественной силой, в обеспечение справедливости которых они твёрдо верят. Лица, занимающие руководящие позиции, подвергаются проклятию за преступления, совершенные против невинного сообщества или общества. Такие проклятия обычно совершаются пожилыми людьми в отсутствие лидеров, поскольку они придерживаются убеждения, что для эффективности злых пожеланий необходимо обратиться к внешнему, сверхъестественному причинителю.

По мнению У.В.Осама, речевой акт проклятия не требует определенного времени или пространства. Его можно использовать в любое время и в



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

любых условиях. Хотя во многих речевых актах принято, чтобы общение происходило как минимум между двумя участниками, в проклятиях это не обязательно. Человек может проклинать человека, который не участвует в этой ситуации, или даже человека, которого он совсем не знает. В таких случаях тот, кто посылает проклятие, не ждет ответа или реакции, которая дойдет до адресата [9, 81].

По мнению С.Э.Триппа, проклятия подчиняются общим закономерностям человеческой речи, коммуникативным особенностям, таким как самовыражение и манипуляция. Функция проклятия в условиях конфликта направлена на выражение негативных эмоций, таких как гнев или ненависть, а также на преодоление чувства беспомощности, вызванного неспособностью применить физическую силу. С помощью проклятия человек может почувствовать себя психологически легче. При этом лицо, совершившее проклятие, выражает свое отношение, обращаясь к обладателю силы, который исполняет его желание [4, 89].

В процессе проклятия может быть открытый приемник или слушатели, а может и нет. Это ограничивается одним участником, и даже если аудитория присутствует, от нее не ожидается ответа или присоединения к беседе. Проклятия подобны выразительным монологам, возникающим в ответ на внешнее воздействие или внутреннее эмоциональное состояние, при которых реакция слушателя минимальна или отсутствует вовсе.

С.Шарифи считает, что речевые акты проклятия и благословения относятся к классу комиссивных речевых актов, поскольку они связаны с действием или ситуацией, ожидаемой в будущем. Поэтому существуют определенные сходства между такими речевыми актами, как проклятия, благословения и угрозы [8, 54]. Д.Деккер, С.Суманасекара считают, что анатомические единицы являются перформативной речью, поскольку они вызывают



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

определенное социальное или эмоциональное воздействие сразу после произнесения, и согласно теории речевых актов, такие слова могут выполнять ряд функций: выражать внутренние переживания (гнев, обиду или радость) в качестве экспрессивов; выражать определенное эмоциональное состояние в качестве ассертивов; или указывать на то, что говорящий принял определенное отношение или позицию в качестве комиссивов. При интерпретации содержания проклятий основное значение имеют их иллокутивная сила и условия употребления, а непосредственное значение слова не так важно [3, 13].

Согласно определению д-ра В.М.Файзал, с лингвопрагматической точки зрения выражения проклятия или проклятия как речевой акт служат для выражения негативного отношения говорящего к адресату, желания наказать и эмоционального состояния. Такие речевые единицы часто сочетают в себе черты директивных и экспрессивных речевых актов, поскольку посредством них говорящий желает или требует наступления определенного последствия [5, 2028].

Проведённый анализ позволяет выделить несколько ключевых характеристик речевого акта проклятия.

Наблюдается классификационная неоднозначность данного речевого акта. Проклятие не может быть однозначно отнесено к какому-либо одному классу речевых актов. Оно одновременно проявляет признаки бехабитивов, поскольку выражает реакцию на действия других людей; экспрессивов, так как служит для выражения эмоционального отношения говорящего к адресату; а также комиссивов, поскольку в нём содержится связь с будущими действиями или ожидаемыми последствиями.

Важной характеристикой проклятия является его культурная специфика. Проклятие представляет собой культурно обусловленное явление. Оно



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

может активно использоваться в одних культурах и полностью отсутствовать в других, что полностью подтверждает тезис, выдвинутый П. Райли. Таким образом, проклятия могут рассматриваться как маркеры культурной идентичности.

Особого внимания заслуживает направленность перлокутивного эффекта проклятия. В отличие от многих других речевых актов, перлокутивный эффект проклятия направлен прежде всего на самого говорящего, а не на адресата. Основная цель проклятия заключается не в воздействии на слушающего, а в облегчении гнева говорящего, преодолении чувства беспомощности и достижении психологической разрядки.

Выделяются две основные формы проклятия. Первая форма – проклятие себя – характерна для людей, желающих понести наказание за собственные ошибки, совершённые по отношению к себе или к другим. Вторая форма – проклятие других – характерна для слабых, беспомощных людей, а также для лиц, пострадавших от несправедливости. В последнем случае проклятие часто произносится в отсутствие врага и обращено к сверхъестественным силам.

Существуют определённые условия реализации речевого акта проклятия. Проклятие может осуществляться без непосредственного присутствия адресата. Оно не требует обязательного ответа или какой-либо реакции со стороны слушающего. Проклятие часто представляет собой экспрессивный монолог, возникающий в ответ на внешнее воздействие или внутреннее эмоциональное состояние говорящего. В центре этого речевого действия находится исключительно сам говорящий, а слушатель, даже если он присутствует, остаётся пассивным участником коммуникации.



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

Таким образом, проклятие представляет собой сложный, многогранный речевой акт, сочетающий в себе признаки различных классов и характеризующийся культурной обусловленностью, особой направленностью перлокутивного эффекта, наличием двух основных форм и специфическими условиями реализации.

Литературы.

1. Ashenafi T. Cursing expressions in Rayya Tigrinya: Semantic and pragmatic aspects / T. Ashenafi // *Cogent Arts & Humanities*. – 2023. – Vol. 10, No. 1. – P. 2237291.
2. Austin J. L. *Speech Acts* / J. L. Austin. – Cambridge: Harvard University Press, 1962. – 166 p.
3. Deckker D., Sumanasekara S. Profanity Through Time: A Corpus-Based and Sociolinguistic Study of the Evolution, Usage, and Perception of English Curse Words / D. Deckker, S. Sumanasekara // *International Journal of Southern Economic Light (JSEL)*. – 2025. – Vol. 13, Iss. 5. – P. 3.
4. Ervin-Tripp S. An Analysis of the Interaction of Language, Topic, and Listener / S. Ervin-Tripp // *American Anthropologist*. – 1964. – Vol. 66, No. 6. – P. 86–102.
5. Faisal W. M., Rahi H. J. The Use of Cursing by Iraqi EFL University Students / W. M. Faisal, H. J. Rahi // *Aegaeum Journal*. – 2020. – Vol. 8, No. 4. – P. 2027–2035.
6. Riley, P. *Having Good Gossip: Socio-cultural Dimensions of Language Use: Review of English Language Teaching* / P. Riley // Bowers, R., Brumfit, C. (eds.) *Applied Linguistics and English Language Teaching*. – London: Modern English Publications, 1991. – P.61



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

7. Searle J. R. Expression and Meaning: Studies in the Theory of Speech Acts / J. R. Searle. – Cambridge: Cambridge University Press, 1979. – xiv, 187 p.
8. Sharifi S., Karimipour A. Thematic roles and grammatical features of cursing and blessing speech acts in Kurdish (Ilami Dialect) / S. Sharifi, A. Karimipour // Studies in Literature and Language. – 2012. – Vol. 5, No. 1. – P. 54.
9. Vanci-Osam Ü. May You Be Shot with Greasy Bullets: Curse Utterances in Turkish / Ü. Vanci-Osam // Asian Folklore Studies. – 1998. – Vol. 57, No. 1. – P. 71–86.