



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

ЭМОДЗИ И ГРАФИЧЕСКИЕ ЗНАКИ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ЭМОТИВНОСТИ В КОММЕНТАРИЯХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Маматкулова Юлдузхон Улугбек кизи

Преподаватель факультета иностранной филологии Термезского
государственного университета, Термез, Узбекистан

E-mail: yulduzxon@tersu.uz

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7576-5974>

Аннотация

В статье рассматриваются эмодзи и графические знаки как средства выражения эмотивности в комментариях пользователей социальных сетей. На материале узбекоязычных, русскоязычных и англоязычных комментариев в Telegram, Instagram и YouTube выявляются основные функции эмодзи и неалфавитных графических средств (повтор знаков препинания, прописные буквы, мультипликация букв, эмотиконы). Показано, что графические знаки выполняют функции эмоциональной маркировки, интенсификации, смягчения речевого акта, иронического переосмысления и замещения вербального высказывания. Сделан вывод о том, что эмодзи являются полноценным элементом эмотивного синтаксиса интернет-комментария и требуют лингвопрагматического описания.

Ключевые слова: эмодзи, графические знаки, эмотивность, интернет-комментарий, социальные сети, лингвопрагматика, интенсификация, паралингвистические средства.



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

IJTIMOY TARMOQ IZOHLARIDA EMOJI VA GRAFIK BELGILAR EMOTIVLIK IFODASI VOSITASI SIFATIDA

Mamatqulova Yulduzxon Ulug‘bek qizi
Termiz davlat universiteti, Xorijiy filologiya
fakulteti o‘qituvchisi, Termiz, O‘zbekiston

E-mail: yulduzxon@tersu.uz

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7576-5974>

Annotatsiya

Maqolada ijtimoiy tarmoq foydalanuvchilari izohlarida emoji va grafik belgilarning emotivlik ifodasi vositasi sifatidagi o‘rni tahlil qilinadi. Telegram, Instagram va YouTube platformalaridagi o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi izohlar asosida emoji hamda noalfavit grafik vositalarning (tinish belgilarining takrori, bosh harflar, harf takrori, emotikonlar) asosiy vazifalari aniqlanadi. Grafik belgilar hissiy belgilash, kuchaytirish, nutqiy akti yumshatish, kinoyaviy qayta talqin qilish va verbal ifodani almashtirish vazifalarini bajarishi ko‘rsatiladi. Emoji internet-izohning emotiv sintaksisida to‘laqonli element ekani va lingvopragmatik tavsifni talab etishi haqida xulosa chiqariladi.

Kalit so‘zlar: emoji, grafik belgilar, emotivlik, internet-izoh, ijtimoiy tarmoqlar, lingvopragmatika, kuchaytirish, paralingvistik vositalar.

EMOJI AND GRAPHIC SIGNS AS A MEANS OF EMOTIVE EXPRESSION IN SOCIAL MEDIA COMMENTS

Mamatqulova Yulduzxon Ulug‘bek qizi
Teacher, Faculty of Foreign Philology,
Termez State University, Termez, Uzbekistan

E-mail: yulduzxon@tersu.uz

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7576-5974>



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

Abstract

The article examines emoji and graphic signs as means of emotive expression in social media users' comments. Based on Uzbek, Russian and English comments on Telegram, Instagram and YouTube, the study identifies the main functions of emoji and non-alphabetic graphic devices (repeated punctuation, capitalization, letter repetition, emoticons). It is shown that graphic signs perform the functions of emotional marking, intensification, mitigation of the speech act, ironic reinterpretation and substitution of a verbal utterance. The article concludes that emoji are a full-fledged element of the emotive syntax of an online comment and require linguopragmatic description.

Keywords: Emoji, graphic signs, emotiveness, online comment, social media, linguopragmatics, intensification, paralinguistic means.

Введение

Развитие цифровых технологий привело к формированию особой разновидности письменной коммуникации, которая по своим свойствам приближается к устной разговорной речи. Комментарий в социальной сети создаётся спонтанно, адресован одновременно автору публикации и широкой аудитории, отличается краткостью и высокой эмоциональной насыщенностью. Вместе с тем письменный канал лишает участников общения интонации, мимики и жестов, которые в устном диалоге несут значительную долю эмоциональной информации. Компенсацией этого дефицита становятся графические средства: эмодзи, эмотиконы, повторы знаков препинания, прописные буквы, мультипликация букв.

Проблема языкового выражения эмоций имеет в лингвистике давнюю традицию. В.И. Шаховский разграничивает эмоциональность как



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

психологическое свойство человека и эмотивность как языковое свойство, то есть способность языковых единиц выражать и вызывать эмоции [6]. С этой точки зрения графический знак в интернет-тексте может рассматриваться как носитель эмотивности, поскольку он кодирует эмоциональное отношение говорящего к предмету речи и к собеседнику. Эмодзи (от яп. е «картинка» и моji «знак») представляют собой стандартизированные пиктограммы, включённые в систему кодирования Unicode. М. Данези рассматривает эмодзи как формирующуюся визуальную систему, которая не вытесняет алфавитное письмо, а дополняет его, выполняя прежде всего фатическую и эмотивную функции [7]. Систематический обзор исследований, проведённый Ц. Бай и соавторами, показывает, что эмодзи изучаются в психологии, информатике, маркетинге и лингвистике, однако их собственно языковые функции описаны неравномерно [8].

В узбекском языкознании интерес к прагматическим аспектам речи оформился в трудах Ш. Сафарова и М. Хакимова. В работе М. Хакимова «Основы узбекской прагмалингвистики» обосновывается необходимость учитывать коммуникативную ситуацию, интенцию говорящего и экстралингвистические факторы при анализе высказывания [1]. Эти положения непосредственно применимы к интернет-комментариям, где графический знак нередко несёт основную прагматическую нагрузку. Лингвокультурологические основы интерпретации невербальных знаков изложены в учебнике Ш. Усмановой [2], а психолингвистические механизмы восприятия эмоционально окрашенной информации — в учебном пособии Ш. Усмановой и Ш. Шамсиевой [3].

Применительно к узбекоязычной цифровой среде эмодзи исследованы пока фрагментарно. У. Махмудова на основе анкетирования пользователей



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

описывает лингвокультурные особенности эмодзи и их различную интерпретацию в разных культурах [4]. И. Раббимов и соавторы показали, что учёт эмодзи как признаков повышает точность автоматической классификации мнений в узбекоязычных комментариях к видео на YouTube, что косвенно подтверждает их высокую эмотивно-оценочную значимость [5]. Однако функциональное описание эмодзи и других графических знаков как средств эмотивности в узбекоязычных, а также сопоставительно в русско- и англоязычных комментариях остаётся актуальной задачей.

Цель настоящей статьи — выявить и систематизировать функции эмодзи и графических знаков как средств выражения эмотивности в комментариях социальных сетей.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили комментарии пользователей к публикациям в социальных сетях Telegram, Instagram и YouTube на узбекском, русском и английском языках. Отбирались публичные комментарии к публикациям новостного, развлекательного и образовательного характера, содержащие хотя бы одно графическое средство: эмодзи, эмотикон, повтор знака препинания, слово или фразу, набранную прописными буквами, повтор буквы. Персональные данные авторов комментариев в статье не приводятся; примеры даны в обезличенном виде с сохранением орфографии и пунктуации оригинала.

В работе использованы следующие методы: метод сплошной выборки при сборе материала; описательный метод; контекстуальный анализ, позволяющий определить значение графического знака в конкретном высказывании; лингвопрагматический анализ, направленный на выявление



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

интенции автора комментария и иллюкативной силы высказывания; элементы сопоставительного анализа при сравнении узбеко-, русско- и англоязычного материала. Методологической основой послужили теория эмотивности В.И. Шаховского [6], положения узбекской прагматингвистики [1] и семиотический подход к эмодзи М. Данези [7].

Результаты

Анализ материала позволил выделить две группы графических средств эмотивности. Первую группу составляют иконические средства — эмодзи и эмотиконы, имеющие собственное изобразительное содержание. Вторую группу образуют модификационные средства, которые не несут самостоятельного значения, но изменяют эмотивный потенциал слова или высказывания: повтор знаков препинания («!!!», «???», «?!»), многоточие, прописные буквы, мультипликация гласных и согласных букв.

В ходе анализа выявлено пять основных функций графических знаков.

1. Функция эмоциональной маркировки. Графический знак обозначает эмоцию, которую испытывает автор, и тем самым задаёт тональность прочтения комментария. Ср.: «Tabriklaymiz, omad yor bo'lsin 😊🌸», «Очень трогательно 🥺», «So proud of you ❤️». Эмодзи здесь дублирует эмоциональный смысл вербальной части, делая его более наглядным.

2. Функция интенсификации. Эмоция, выраженная словом, усиливается за счёт повтор эмодзи или модификационных средств: «Zo'r!!! 🔥🔥🔥», «Каааак красиво 😍😍», «This is AMAZING!!!». Многократный повтор одного эмодзи функционально близок к лексическим интенсификаторам типа «judaa», «очень», «so» и графически воспроизводит повышение



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

громкости и растягивание звука в устной речи. Прописные буквы, как правило, интерпретируются читателями как «крик» и маркируют высокую степень эмоционального напряжения.

3. Функция смягчения (митигации). Эмодзи снижает категоричность критического замечания, просьбы или несогласия и тем самым реализует стратегию вежливости: «Ovoz biroz past chiqibdi 😊», «Не совсем согласна с вами 🙏», «Could be better tbh 😊». Без графического знака подобные высказывания могли бы восприниматься как резкие; эмодзи сигнализирует о доброжелательной интенции говорящего и сохраняет гармонию общения, что особенно важно для узбекской коммуникативной культуры, ориентированной на уважительность и косвенность выражения [2].

4. Функция иронического переосмысления. Графический знак вступает в противоречие с буквальным смыслом вербальной части и сигнализирует об иронии: «Ajoyib xizmat, 3 soat kutdik 🙌 😊», «Ну просто гениальное решение 😊», «Great job guys 😊». В таких случаях именно эмодзи переключает интерпретацию высказывания с положительной оценки на отрицательную. Знаки 😊, 😊, 🙌 (в соответствующем контексте), а также сочетание «?!» регулярно выступают маркерами иронии и сарказма.

5. Функция замещения вербального высказывания. Комментарий может полностью состоять из графических знаков: «😂😂😂», «❤️», «🔥 🙌», «😡». Такой комментарий представляет собой самостоятельный речевой акт — выражение одобрения, восхищения, смеха, возмущения — и



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

понимается адресатом без вербального сопровождения. По сути, эмодзи выполняет здесь роль, сопоставимую с междометием.

Распределение функций по типам графических средств обобщено в таблице 1.

Таблица 1. Функции графических средств эмотивности в интернет-комментариях

Функция	Основные средства	Пример
Эмоциональная маркировка	эмодзи-лица, сердечки, эмотиконы	Juda yoqdi 😊
Интенсификация	повтор эмодзи, «!!!», прописные буквы, повтор букв	ZO'R!!! 🔥 🔥 🔥
Смягчение	😊, 🙏, 😊	Не согласна 🙏
Ирония	😏, 🤪, 🙌, «?!»	Great job 😏
Замещение	самостоятельные эмодзи	😂😂😂

Сопоставление трёх языков показало, что набор функций является общим для узбеко-, русско- и англоязычных комментариев, что подтверждает интернациональный характер эмодзи как семиотической системы [7]. Различия проявляются в предпочтениях модификационных средств: в англоязычных комментариях чаще используется написание прописными буквами и аббревиатуры эмоционального характера (lol, omg), в русскоязычных — растягивание гласных и сочетание «?!», в узбекоязычных — повтор восклицательного знака в сочетании с эмодзи, а также эмодзи, выражающие благопожелание и религиозно-этическую оценку (🙏, 🙏, ❤️).



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

Обсуждение

Полученные результаты согласуются с выводами М. Данези о том, что эмодзи в современной письменной коммуникации не заменяют язык, а встраиваются в высказывание, уточняя его эмоциональную тональность [7]. Наш материал показывает, что эмодзи выполняют функции, которые в устной речи распределены между интонацией, мимикой, жестом и междометием. С позиции теории В.И. Шаховского это означает, что эмотивность интернет-комментария формируется не только лексическими и синтаксическими, но и графическими средствами, которые следует включать в описание эмотивного пространства языка [6].

Особого внимания заслуживает прагматическая функция смягчения. Если эмоциональная маркировка и интенсификация лишь усиливают уже выраженный вербально смысл, то митигация и ирония меняют иллокутивную силу высказывания. Это подтверждает положение узбекской прагмалингвистики о том, что смысл высказывания определяется не только его языковым составом, но и интенцией говорящего и условиями коммуникации [1]. Графический знак оказывается тем элементом, который делает интенцию «видимой» для адресата.

Вместе с тем интерпретация эмодзи зависит от культурного контекста. Как показывает исследование У. Махмудовой, большинство опрошенных пользователей признают, что значение одного и того же эмодзи может различаться в разных культурах, а это создаёт риск коммуникативных неудач [4]. Так, эмодзи 🙏 в узбекоязычных комментариях чаще всего выражает благодарность, просьбу или благопожелание, тогда как в англоязычной среде он может интерпретироваться и как «дай пять». Подобные расхождения необходимо учитывать при обучении иностранным языкам и в переводческой практике, что соотносится с



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

лингвокультурологическим подходом, изложенным в учебнике Ш. Усмановой [2].

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, эмодзи и графические знаки являются регулярным средством выражения эмотивности в комментариях социальных сетей и компенсируют отсутствие просодических и кинесических средств в письменном общении. Во-вторых, графические средства эмотивности делятся на иконические (эмодзи, эмотиконы) и модификационные (повтор знаков препинания, прописные буквы, мультипликация букв). В-третьих, выделено пять основных функций графических знаков: эмоциональная маркировка, интенсификация, смягчение, ироническое переосмысление и замещение вербального высказывания. В-четвёртых, набор функций в узбеко-, русско- и англоязычных комментариях совпадает, однако выбор конкретных средств обусловлен национально-культурными особенностями коммуникации.

Результаты исследования могут быть использованы в курсах лингвопрагматики, стилистики, интернет-лингвистики и лингвокультурологии, а также при обучении иностранным языкам и при разработке систем автоматического анализа тональности текстов на узбекском языке.



International Conference on Education, Psychology and Humanities

Hosted Online from Moscow, Russia

Date: 28th October, 2026

Website: <https://econferencia.com>

Список литературы

1. Hakimov M. O‘zbek pragmalingsistikasi asoslari. – Toshkent: Akademnashr, 2013. – 176 b.
2. Usmanova Sh. Lingvomadaniyatshunoslik: darslik. – Toshkent: Bookmany Print, 2022. – ISBN 978-9943-8300-0-0.
3. Usmanova Sh., Shamsiyeva Sh. Psixolingvistika. – Toshkent: Bookmany Print, 2022. – ISBN 978-9943-8541-6-1.
4. Makhmudova U. Ijtimoiy tarmoqlarda foydalaniladigan emoji-larning lingvomadaniy xususiyatlari [Linguocultural characteristics of emojis used in social networks] // Xorijiy lingvistika va lingvodidaktika – Foreign Linguistics and Linguodidactics. – 2025. – Vol. 3, № 1. – P. 24–30. – DOI: 10.47689/2181-3701-vol3-iss1-pp24-30.
5. Rabbimov I., Mporas I., Simaki V., Kobilov S. Investigating the Effect of Emoji in Opinion Classification of Uzbek Movie Review Comments // Speech and Computer. SPECOM 2020. Lecture Notes in Computer Science, vol. 12335. – Cham: Springer, 2020. – P. 435–445.
6. Шаховский В.И. Лингвистическая теория эмоций. – М.: Гнозис, 2008. – 416 с.
7. Danesi M. The Semiotics of Emoji: The Rise of Visual Language in the Age of the Internet. – London: Bloomsbury Academic, 2016. – 208 p.
8. Bai Q., Dan Q., Mu Z., Yang M. A Systematic Review of Emoji: Current Research and Future Perspectives // Frontiers in Psychology. – 2019. – Vol. 10. – Article 2221. – DOI: 10.3389/fpsyg.2019.02221.