



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕСА

Рахманова Х. А.

Научный соискатель в Ташкентском
государственном юридическом университете

Аннотация

В условиях глобализации экономики и усиления конкуренции товарный знак приобретает значение одного из ключевых нематериальных активов бизнеса, обеспечивающего его устойчивость, репутацию и инвестиционную привлекательность. В статье исследуются гражданско-правовые механизмы защиты товарных знаков как важнейший инструмент обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Анализируются формы и способы защиты исключительных прав на товарные знаки, включая признание права, пресечение нарушений, возмещение убытков, взыскание компенсации и иные меры гражданско-правовой ответственности. Особое внимание уделяется превентивной функции гражданско-правовых средств защиты, их роли в предупреждении недобросовестной конкуренции и контрафакции. Обосновывается вывод о том, что эффективная система гражданско-правовой защиты товарных знаков способствует формированию стабильной предпринимательской среды, повышению доверия потребителей и укреплению экономической безопасности бизнеса.

Ключевые слова: товарный знак, интеллектуальная собственность, гражданско-правовая защита, гражданско-правовая ответственность,



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

экономическая безопасность бизнеса, исключительные права, возмещение убытков, взыскание компенсации, недобросовестная конкуренция, контрафактная продукция, юрисдикционная и неюрисдикционная защита.

Введение

Современная экономика характеризуется стремительным развитием рыночных отношений, цифровизацией торговли и усилением глобальной конкуренции. В этих условиях ключевым фактором устойчивого развития бизнеса становится способность эффективно защищать результаты интеллектуальной деятельности, среди которых особое место занимает товарный знак. Он выполняет не только идентификационную функцию, позволяя отличать товары и услуги одного производителя от других, но и служит инструментом формирования деловой репутации, доверия потребителей и рыночной стоимости компании.

Практика показывает, что нарушения прав на товарные знаки приобретают всё более сложный и масштабный характер. Распространение контрафактной продукции, недобросовестное использование сходных обозначений, киберсквоттинг и иные формы посягательств на средства индивидуализации создают значительные риски для предпринимательской деятельности. Подобные нарушения приводят к снижению доходов правообладателей, утрате деловой репутации, дезориентации потребителей и, как следствие, подрыву экономической безопасности бизнеса. В этой связи особую актуальность приобретает исследование гражданско-правовых механизмов защиты товарных знаков, поскольку именно гражданское право обеспечивает комплекс правовых средств восстановления нарушенных прав и предупреждения новых правонарушений. Эффективность таких механизмов во многом определяет



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

уровень защищенности предпринимателей и инвестиционную привлекательность национальной экономики

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» товарный знак (знак обслуживания) представляет собой обозначение, зарегистрированное в установленном законом порядке и предназначенное для индивидуализации товаров и услуг, позволяющее отличать товары одних юридических и физических лиц от однородных товаров других участников гражданского оборота¹. В 1107 статье Гражданского Кодекса Республики Узбекистан указана ответственность за нарушение права на товарный знак.

В рамках теории гражданского права выделяют гражданско-правовую защиту и гражданско-правовую ответственность. Они представляют собой ключевые элементы гражданского права, обеспечивающие регулирование общественных отношений и защиту прав субъектов гражданского оборота. Нарушение интеллектуальных прав, такое как незаконное использование объекта интеллектуальной собственности без согласия правообладателя, подлежит применению мер гражданско-правовой ответственности к нарушителю².

Гражданско-правовая ответственность играет важную роль в сфере гражданского права, обеспечивая защиту прав и интересов граждан и юридических лиц. Она возникает в случае нарушения гражданских прав или обязанностей, что приводит к причинению ущерба другим субъектам правоотношений. Основная цель гражданско-правовой ответственности

¹ Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товара», Национальная база данных законодательства 11.09.2024 г., № 03/24/959/0698. Ст. 3.

² Рамазанова К. К. Гражданско-правовая защита интеллектуальных прав // Вестник экономической безопасности. 2018. №2.



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

заключается в восстановлении нарушенных прав и компенсации ущерба, причиненного сторонам. Также она представляет собой механизм государственного воздействия, который заключается в том, что суд может взыскать с нарушителя закона денежные компенсации в пользу пострадавшей стороны. Основная цель этой ответственности - обеспечить компенсацию потерпевшим. Кроме того, она также может служить стимулом для соблюдения законов и регулирования поведения участников гражданско-правовых отношений³. Она выполняет две основные функции: компенсационную и предупредительную. Компенсационная функция заключается в восстановлении у потерпевшего нанесенного ему ущерба за счет уменьшения имущества правонарушителя. Предупредительная функция направлена на предотвращение будущих правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами⁴.

Для реализации гражданско-правовой защиты достаточно установления факта нарушения прав, в то время как использование гражданско-правовой ответственности требует соблюдения ряда условий, таких как:

- противоправное поведение лица, выполнение определенных действий (или бездействие);
- наличие у потерпевшего убытков или вреда в результате нарушения права;
- существование связи между неправомерными действиями нарушителя и их имущественными последствиями;
- присутствие вины нарушителя⁵.

Согласно взглядам Сергеева А.П. и Смыслиной Е., они понимают под

³ Ткалич В.Л., Коробейников А.Г., Пирожникова О. И., Калинкина М. Е. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2022. С. 88.

⁴ Устиненко Юлия Юрьевна Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности // Проблемы Науки. 2015. №7 (37).

⁵ Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. С. 474.



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

формой защиты систему организационных мероприятий, направленных на защиту прав и законных интересов, согласованных внутренне. Они выделяют две основные формы этой защиты: юрисдикционную и неюрисдикционную⁶ Таким образом, известно, что формы защиты, подразумевающие собой разнообразные средства и методы защиты, классифицируются на юрисдикционную и неюрисдикционную.

Юрисдикционная форма. Данная форма защиты прав представляет собой основополагающий механизм обеспечения интеллектуальной собственности и является наиболее эффективной и традиционной. Так, когда чьи-то права и законные интересы нарушаются, это лицо может обратиться за защитой к государственным или другим органам, имеющим соответствующие полномочия для восстановления нарушенных прав и пресечения нарушений закона.

Юрисдикционная форма гражданских прав включает в себя общий (судебный) и специальный способы защиты прав. Общий порядок представляет собой судебную защиту, в то время как специальный порядок включает в себя административные процедуры защиты. Как правило, участникам гражданских правовых отношений предоставляется выбор между судебным и административным способами защиты своих прав. При обращении за защитой по административной процедуре остаётся возможность обжаловать принятое решение в суде.

Судебная форма защиты патентных прав является одним из наиболее распространенных и важных механизмов защиты интеллектуальной собственности. Судебное решение имеет обязательную силу для всех

⁶ Изотов Н. Н. Формы и способы защиты прав на интеллектуальную собственность: общая характеристика // ППД. 2007. №1.



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

сторон, что создает непосредственные последствия для нарушителей патентных прав. Кроме того, судебные процессы обладают прозрачностью и строгостью, что способствует добросовестному принятию решений на основе доказательств и законов. Однако, возникают две категории проблем, которые могут затруднить процесс защиты прав и интересов сторон. При разбирательстве споров, касающихся интеллектуальной собственности, часто выделяют две основные проблемные области. Первая связана с субъективными факторами, а вторая - с объективными. К объективным причинам относятся отсутствие четкой правовой базы для рассмотрения таких дел или недостаточная проработка законодательства, что может привести к отсутствию единой судебной практики⁷. Рассмотрение судебных дел в области интеллектуальной собственности требует значительных усилий, времени и специализированных знаний.

Административное рассмотрение споров обладает рядом преимуществ, среди которых особенно выделяется его относительная простота по сравнению с судебным порядком. В административном органе дела рассматриваются по специальной процедуре, которая не так сложна, как гражданское судопроизводство. Это позволяет экономить финансовые средства и время сторон, что является важным аргументом в пользу административного разрешения споров.

Неюрисдикционная форма защиты включает самостоятельные меры субъектов правоотношения по защите интеллектуальных прав. Из теоретической перспективы, самозащита гражданских прав представляет собой форму защиты, которая разрешается в случаях, когда лицо,

⁷ Исоков. Х. Судебная защита исключительных прав на интеллектуальную собственность: национальный и зарубежный опыт // ОИИ. 2020. №2.



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

пострадавшее от нарушения своих прав, имеет возможность осуществить правомерное воздействие на нарушителя, без обращения за помощью к судам или другим правоохранительным органам. Согласно теории, самозащита гражданских прав, является формой защиты, которая допускается в том случае, когда пострадавший имеет возможность законного воздействия на нарушителя, обходя судебные или иные правоохранительные органы⁸.

Профессор Ячменев Ю.В. утверждает, что для успешной защиты своих прав и достижения поставленных целей необходимо иметь ясное представление о том, какими конкретно средствами и способами можно осуществить защиту своих прав. В законодательстве недостаточно определенных признаков самозащиты гражданских прав, чтобы ее можно было четко выделить среди других форм и способов защиты. В научной литературе существует разнообразие точек зрения относительно роли самозащиты в системе защиты гражданских прав.

По мнению Свердлыка Г.А. и Страунинга Э.Л., самозащита широко определяется как любые меры, предпринимаемые лицом, которое обладает определенным гражданским правом, с целью защиты этого права от нарушения. Эти действия могут включать подачу исков, жалоб, а также самостоятельное представление своих интересов в суде без помощи адвоката и другие меры. В узком гражданско-правовом контексте, самозащита представляет собой шаги, направленные на прекращение нарушения права и устранение его последствий.

Владельцы интеллектуальных прав имеют возможность самостоятельно осуществлять разрешенные или не запрещенные законом меры по защите

⁸ Лаевская Е.В. К вопросу о содержании самозащиты субъективных гражданских прав: проблемы теории и практики правового закрепления. Право и демократия. Сборник научных трудов. - Выпуск 24. - Минск. БГУ. - 2013.



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

своих прав. По мнению Брагинского М.И., для законной самозащиты требуется соблюдение трех условий: лицо, защищающее свои права, должно быть их безоговорочным владельцем; выбранный метод защиты должен соответствовать нарушению; способ самозащиты не должен превышать необходимых действий для достижения цели⁹. Так, в 13 статье Гражданского Кодекса Республики Узбекистан закреплено, что гражданам разрешается защищать свои гражданские права самим¹⁰. В данной статье указанные действия объединены в понятие «самозащита гражданских прав» и рассматриваются в качестве одного из способов защиты гражданских прав. В свою очередь сама по себе самозащита гражданских прав не носит неограниченного характера, она должна отвечать признакам соразмерности нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Во многих случаях, неюрисдикционная форма защиты считается менее эффективной по сравнению с юрисдикционной. Изучение самозащиты как формы защиты права представляет определенные трудности, поскольку другие правовые механизмы защиты предполагают установленный законом порядок действий для защиты нарушенного или оспариваемого права. В отличие от них, порядок действий по самозащите не определен ясно в законе, но лишь указывается на необходимость соблюдения пропорциональности мер и ограничения их в рамках необходимости для прекращения нарушения. Это установление закона, в сущности, охватывает все нормативные аспекты действий по самозащите, что создает правовую неопределенность и затрудняет оценку самозащиты по правовым

⁹ Брагинский, М.И. Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав / М.И. Брагинский // Комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. – М.: Фонд «Правовая культура», - 1995. С. 56.

¹⁰ Гражданский Кодекс РУз. Национальная база данных законодательства, 28.02.2024 г., № 03/24/914/0161. Ст. 13.



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

критериям¹¹.

Также, это обусловлено тем, что после уведомления нарушителя о правонарушении правообладатель, чьи права нарушены, зачастую вынужден обращаться в суд из-за игнорирования требований о прекращении нарушения прав. Вдобавок, в литературе обычно кратко упоминают о данной форме защиты, отмечая его низкую эффективность в отношении нематериальных объектов промышленной собственности. Это обусловлено тем, что многие методы самозащиты оказываются эффективными в отношении материальных объектов, в то время как нематериальная природа объектов промышленной собственности затрудняет их воздействие¹².

Заключение

Проведённый анализ показал, что гражданско-правовые механизмы защиты товарных знаков выступают важнейшим элементом правового обеспечения экономической безопасности бизнеса в условиях цифровизации экономики и усиления конкурентной среды. Товарный знак в современных рыночных условиях представляет собой стратегический нематериальный актив, обеспечивающий идентификацию товаров и услуг, формирование деловой репутации и повышение инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов.

Исследование позволило установить, что система защиты прав на товарные знаки носит комплексный характер и включает формы защиты, способы защиты и меры гражданско-правовой ответственности. Гражданско-правовая защита и гражданско-правовая ответственность взаимодополняют

¹¹ Лаврова С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. №6.

¹² Иванова Д.В. Защита права промышленной собственности / Д.В. Иванова // Право.by. – 2008. – № 2. С. 18.



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

друг друга, обеспечивая восстановление нарушенных прав, компенсацию причинённого ущерба и предупреждение дальнейших правонарушений.

Определено, что ведущая роль принадлежит юрисдикционной форме защиты, прежде всего судебной, которая обеспечивает обязательность принимаемых решений и применение эффективных мер воздействия на нарушителей. Административные процедуры и неюрисдикционные способы защиты выполняют вспомогательную и превентивную функции, дополняя судебный механизм и способствуя оперативному реагированию на правонарушения.

Особое значение для обеспечения экономической безопасности бизнеса имеет гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на товарные знаки. Применение таких мер, как возмещение убытков, взыскание компенсации и изъятие контрафактной продукции, способствует снижению уровня недобросовестной конкуренции, формированию добросовестной предпринимательской среды и укреплению доверия потребителей.

В целом можно сделать вывод о том, что совершенствование гражданско-правовых механизмов защиты товарных знаков, развитие судебной практики и адаптация правового регулирования к условиям цифровой экономики являются необходимыми условиями укрепления экономической безопасности бизнеса и повышения конкурентоспособности национальной экономики.



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

Используемая литература:

1. Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товара», Национальная база данных законодательства 11.09.2024 г., № 03/24/959/0698. Ст. 3.
2. Рамазанова К. К. Гражданско-правовая защита интеллектуальных прав // Вестник экономической безопасности. 2018. №2.
3. Ткалич В.Л., Коробейников А.Г., Пирожникова О. И., Калинкина М. Е. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2022. С. 88.
4. Устиненко Юлия Юрьевна Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности // Проблемы Науки. 2015. №7 (37).
5. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. С. 474.
6. Изотов Н. Н. Формы и способы защиты прав на интеллектуальную собственность: общая характеристика // ППД. 2007. №1.
7. Исоков. Х. Судебная защита исключительных прав на интеллектуальную собственность: национальный и зарубежный опыт // ОИИ. 2020. №2.
8. Лаевская Е.В. К вопросу о содержании самозащиты субъективных гражданских прав: проблемы теории и практики правового закрепления. Право и демократия. Сборник научных трудов. - Выпуск 24. - Минск. БГУ. - 2013.
9. Брагинский, М.И. Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав / М.И. Брагинский // Комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской



World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26th June 2026

Website: <https://econferencia.com>

-
- Федерации для предпринимателей. – М.: Фонд «Правовая культура», - 1995. С. 56.
10. Гражданский Кодекс РУз. Национальная база данных законодательства, 28.02.2024 г., № 03/24/914/0161. Ст.13.
11. Лаврова С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. №6.
12. Иванова Д.В. Защита права промышленной собственности / Д.В. Иванова // Право.by. – 2008. – № 2. С.18.